

Тема: Підсумкова робота № 3. Розділ «Шедеври Ренесансу». Твір-роздум / есе про художній твір та його персонажів

Мета: розвиток компетентностей

предметних: знання, уміння та навички учнів із вивченого розділу, розуміння ролі доби Відродження в розвитку світової літератури та культури загалом; уміння характеризувати вивчені твори як вершинні здобутки та/або знакові твори класичної світової літератури;

комунікативних: уміння аргументовано і грамотно висловлювати власну думку, письмово оформлювати відповіді;

ключових: уміння застосовувати знання при виконанні поставлених завдань; навички аналізу, інтерпретації та порівняння, встановлення відповідностей та причиново-наслідкових зв'язків; розвивати пам'ять, логічне мислення, творчу уяву учнів, уміння працювати самостійно.

Обладнання: зошити або аркуші діагностувальних робіт, засоби комунікації під час написання роботи в електронній формі.

Тип уроку: урок діагностування здобутих компетенцій.

Неможливих речей немає. Є недостатня кількість спроб.

Любка Дереш

Зміст уроку

I. Оголошення мети уроку. Мотиваційна бесіда на основі епіграфа до уроку

Слово вчителя. Невідомо, чи бував сам Шекспір у Вероні, але в цьому місті відбуваються події аж трьох його п'єс. Найвідоміша – звісно, «Ромео і Джульєтта». Місця, пов'язані з Шекспіром і його трагедією, давно стали туристичними пам'ятками. Навіть існує чудова традиція писати листи Джульєтті. Лист можна вкинути в спеціальну скриньку біля дому Джульєтти у Вероні власноруч або надіслати його поштою з будь-якої країни світу. А призначені містом секретарі Джульєтти їх читають, часто відповідають на них, і навіть визначають листа – переможця року. Його автор отримує невеличку винагороду і можливість завітати в гості до міста Ромео і Джульєтти. Спробуємо і ми сили в епістолярному жанрі і напишемо невеличкий твір-роздум або лист Шекспірові чи Джульєтті (на ваш вибір).

II. Знайомство із завданнями підсумкової (діагностувальної) роботи та критеріями оцінювання виконаних завдань

Орієнтовні теми творів-роздумів / есе:

1. Лист В. Шекспіру про свої враження від трагедії.
2. Лист Джульєтті.
3. «Любов – над бурі зведений маяк...»

Критерії виконання:

А. Дотримання загальноприйнятої форми твору-роздуму або форми листування, наявність складових елементів листа:

- звертання до адресата, вітання;
- вступ, у якому засвідчено обізнаність із життям і творчістю письменника / змістом твору і подій із життя персонажа, якому адресовано лист;
- основна частина: висловлення власних вражень і думок про творчість письменника / власна думка про події твору і вчинки персонажа/-жив;
- декілька слів про себе і свій читацький досвід, запитання до письменника / персонажа, ваші побажання письменникові / персонажеві/-жам;
- прощальні слова;
- підпис, місце написання.

Б. Зміст і грамотність роботи відповідно до критеріїв оцінювання завдання 19 Підсумкової комплексної роботи № 2.

Критерії оцінювання творчої роботи розроблено на основі рекомендацій видання:

Мистецтво об'єктивного оцінювання в НУШ. Оцінювання навчальних досягнень учнів з української мови як державної в класах (групах) з навчанням мовами корінних народів і національних меншин на засадах Нової української школи / В. Терещенко, А. Панченков, М. Алгольм, О. Лінник. – Київ: ТОВ «Видавництво “ЮСТОН”», 2024. – 352 с.

4 бали	3 бали	2 бали	1 бал
Зміст написаного. Стилiстика мовлення i тон написаного			
Я описую доречнi деталi про досвiд, почуття та думки, важливи для мене i цiкави моєму читачу. Я використовую мову, що вiдображає мене, чесно i точно передає мої думки, а також звучить як розмова мiж мною i читачем. Я пишу в тонi, що вiдповiдає читачу / адресату мого допису (чи це дорослий член родини, чи учитель, чи брат, сестра або друг).	Я пишу про досвiд i почуття, якi важливи для мене i адресата. Я використовую мову, що природно передає мої думки i звучить нiби ведеться розмова мiж мною i читачем. Я пишу для рiзних читачiв у рiзному тонi.	iнодi я пишу про досвiд i почуття, якi важливи для мене, але особливо не задумуюсь, чи будуть вони цiкави моєму читачу. iз сторонньою допомогою я використовую мову, що природно передає мої думки, але iнодi мої фрази звучать неприродно. iнодi я використовую недоречний для конкретного читача тон.	Я зазвичай просто пишу про те, що в цей момент думаю, не зважаючи на те, чи це важливо або цiкаво iншим. Я використовую мову, що звучить неприродно. Я часто використовую недоречний тон.

Добір лексики, упорядкування написаного			
Я використовую точну, яскраву, цікаву і значущу для мене мову, щоб описати, що я думаю і відчуваю. Порядок викладення окремих тем мого листа продуманий, і близькі теми згруповані разом.	Я використовую точну і цікаву мову, щоб описати, що я думаю і відчуваю. Мій лист поділено на абзаци. У більшості випадків близькі теми у моєму листі згруповані разом.	Я намагаюся використовувати цікаву мову, але моя мова іноді звичайна і передбачувана. Мій лист містить абзаци, але деякі з них охоплюють більш ніж одну тему. Мій лист іноді перестрибує з теми на тему без особливого впорядкування.	Мова в моєму листі передбачувана і нецікава. У мене забагато або замало абзацив, і більшість з них охоплюють більш ніж одну тему. Мій текст стрибає з теми на тему, тож важко слідувати за думкою.
Грамотність роботи			
Я пишу без помилок, у мене немає ні орфографічних, ні граматичних помилок, вірні розділові знаки і доречно використані великі літери, що робить мій лист більш привабливим.	Я зазвичай пишу без помилок в орфографії, граматиці, пунктуації і написанні великих літер. Якщо я роблю помилки, вони не відволікають від змісту мого листа.	Я іноді недбало ставлюсь до орфографії, граматики, пунктуації та використання великих літер. Я часто роблю помилки, які відволікають від змісту.	Я не звертаю уваги на орфографію, граматику, пунктуацію і використання великих літер. Я роблю так багато помилок, що написане важко зрозуміти.

III. Виконання завдань підсумкової (діагностувальної) роботи

IV. Підбиття підсумків заняття